مختلف مکاتب فکر کے چار سو علماء کی موجودگی میں ۲۸ ستمبر ۱۹۹۱ء کو
گورنر ہاؤس لاہور میں وزیراعظم محمد نواز شریف کو پیش کی جانے والی

تاریخی دستاویز

پیش کردہ :

ابوریحان ضیاء الرحمٰن فاروقی
سرپرست اعلیٰ سپاہ صحابہ

شیعہ مسلمان یا کافر؟

فیصلہ آپ کریں

مختلف مکاتب فکر کے چار سو علماء کی موجودگی میں ۲۸ ستمبر ۱۹۹۱ء کو
گورنر ہاؤس لاہور میں وزیر اعظم محمد نواز شریف کو پیش کی جانے والی

تاریخی دستاویز

پیش کردہ:

ابو ریحان ضیاء الرحمٰن فاروقی

سرپرستِ اعلیٰ سپاہِ صحابہ

شیعہ مسلمان یا کافر؟
فیصلہ آپ کریں

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

— نام کتاب —

تاریخی دستاویز

— مؤلف —

ابو ریحان ضیاء الرحمٰن فاروقی

تعداد: 1100

اشاعت اول: 22 فروری 1995ء

اشاعت دوم: نومبر 1995ء

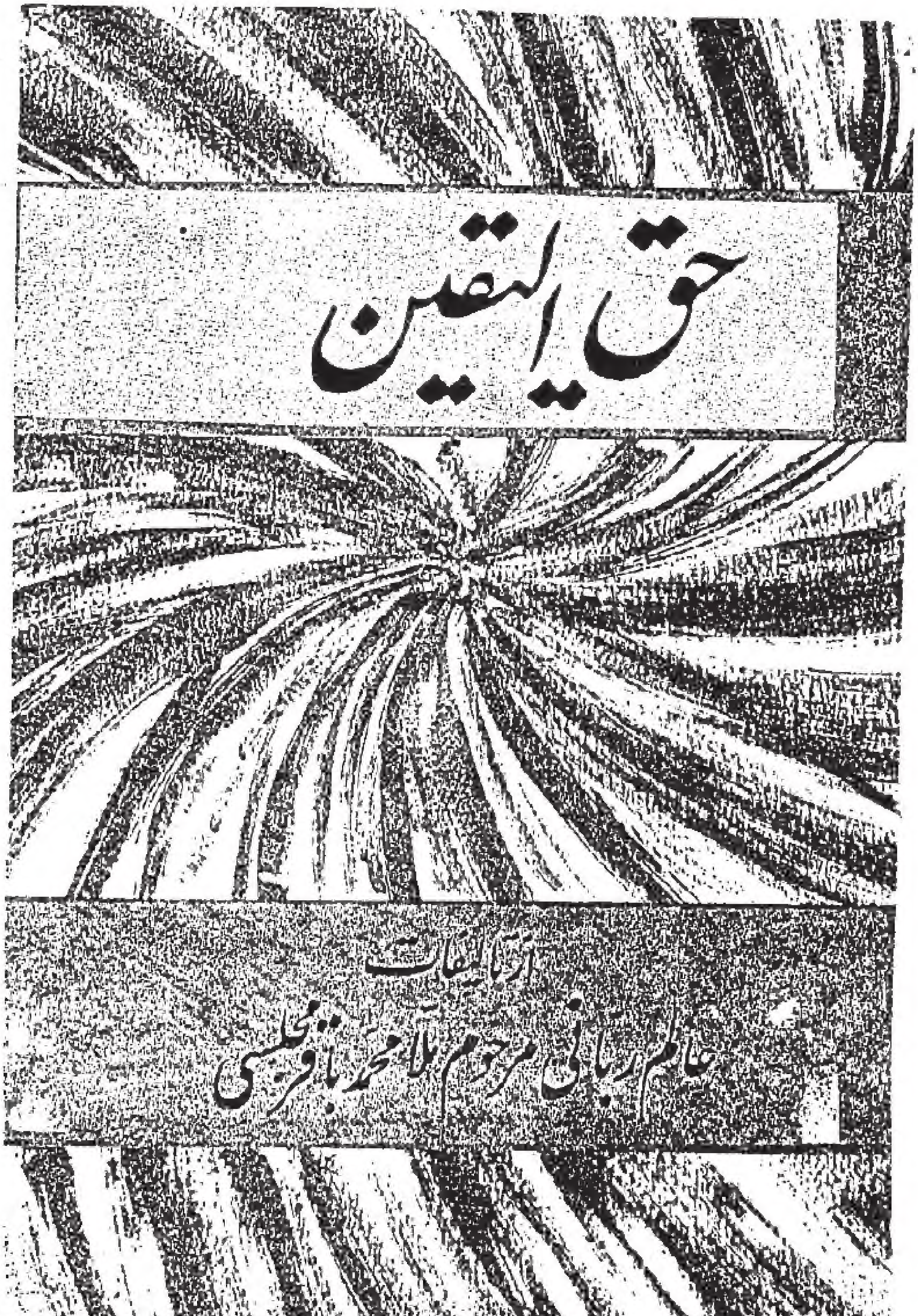
— ناشر —

شعبہ نشر و اشاعت سپاہ صحابہ (پاکستان)

— ملنے کا پتہ —

مرکزی دفتر جامع مسجد حق نواز شہید

جھنگ (پاکستان) فون: 3496-0471


حق الیقین
از تالیفات
عالم ربانی مرحوم ملا محمد باقر مجلسی

ناصبی وہ ہے جو ابوبکرؓ و عمرؓ کو علیؑ پر مقدم رکھے

الناصبی هو الذی یجعل ابا بکر ؓ و عمر ؓ مقدمًا علی علی ؓ

HE WHO PREFER ABU BAKR ؓ AND UMER ؓ THAN ALI ؓ IS NASABI (SUNNI).

حق الیقین جلد اول، دوم تالیف عالم ربانی ملا محمد باقر مجلسی طبع ایران

(۵۲۱) جماعتی که داخل جهنم میشوند ( )

بخدمت امام علی النقی ؑ وسئوال کردند که آیا محتاج هستیم در دانستن ناصبی بزیاده از این که ابوبکر وعمر را تقدیم کند بر امیرالمؤمنین ؑ و اعتقاد بر امامت آنها داشته باشد حضرت درجواب نوشت هر که این اعتقاد داشته باشد او ناصبی است وابن بابویه از حضرت صادق ؑ روایتکرده است که رسولخدا فرمود که درشب معراج چون مرا بآسمان بردند حقتعالی بمن وحی کرد درباب محمد ؐ وعلی وفاطمه وحسنین ؑ و گفت ای محمد اگر بنده مرا عبادت کند بقدر آنکه مانند مشک پوسیده بشود وبیاید بنزد من وانکار وجوب ولایت وامامت ایشان بکند ایشانرا در بهشت خود ساکن نگردانم ودر زیر عرش خود جای ندهم ودر تفسیر امام حسن عسکری فرموده است در تفسیر این آیه بلی من کسب سیئة و احاطت به خطیئته فاولئک اصحاب النار هم فیها خالدون یعنی بلی هر که کسب کند گناهی را واحاطه کند باو خطای او پس ایشان اصحاب جهنم اند و همیشه در آن خواهند بود حضرت فرمود که گناهی که احاطه باو کند آنستکه اورا بیرون کند از دین خدا ونزع کند اورا از ولایت و دوستی ما وایمن گرداند اورا از غضب خدا وآن شرك بخدا است و کفر بنبوت و کفر بولایت علی و خلفای او وهریك از اینها سیئه ایست که باو احاطه کرده است یعنی احاطه باعمال او کرده است وهمه را باطل ومحو کرده است وعمل کنندگان باین سیئه احاطه کننده اصحاب نارند وهمیشه درجهنم خواهند بود

وکلینی بسند معتبر از حضرت باقر ؑ روایتکرده است در تفسیر این آیه کریمه هر که انکار کند امامت امیرالمؤمنین را از اصحاب آتش است وهمیشه درجهنم خواهد بود و عیاشی از حضرت صادق ؑ روایتکرده است که دشمنان علی درجهنم خواهند بود ابدالاباد و هرگز بیرون نخواهد آمد ودر تفسیر فرات بن ابراهیم از حضرت باقر ؑ روایتکرده استکه حضرت امیر فرمود که چون روز قیامت شود منادی ندا کند از آسمان که کجا است علی برخیزم بمن گویند تولی علی گویم منم پسرعم پیغمبر و وصی او و وارث او پس بمن گویند راست گفتی داخل بهشت شو آمرزید خدا تورا و شیعه تورا و احسان بخشید تورا و ایشانرا از فزع اکبر قیامت داخل بهشت شوید ایمان ترسی برشما نیست امروز اندوهناك نخواهید شد هرگز ودر علل از حضرت امام موسی ؑ روایتکرده است که در وقت هر نماز که این خلق میکنند خدا ایشانرا لعنت میکند گفتند چرا فرمود برای آنکه انکار حق ما و تکذیب ما میکنند در امامت و در معانی الاخبار بسند معتبر منقولست که حضرت صادق ؑ بحمران گفت که ریسمان دین حق و ولایت اهلبیت را

سنی [ناصبی] کتے سے بدتر ہے اور ولد الزنا سے بدتر ہے

الناصبی أسوأ من الكلب وأسوأ من ولدالزنا

A NASABI (SUNNI) IS WORSE THAN ILLEGITIMATE AND A DOG.

حق الیقین جلد اول، دوم تالیف عالم ربانی ملا محمد باقر مجلسی شیخ ایران

(۵۱۴) حق الیقین (   )

این دین باشد آنرا داند مگر نادری مثل کسیکه تازه مسلمان شده باشد و هنوز نزد او ضروری نشده باشد مانند نماز وروزهٔ ماه مبارك رمضان وحج و زكوة و امثال اینها کسیکه ترك اینها کند کافر نیست وکسیکه ترك اینهارا حلال داند کافر است و مستحق قتل است و همچنین اگر فعلی از او صادر شود که متضمن استخفاف بدین یا محرمات الهی باشد عمداً مثل آنکه عمداً مصحف مجید را بسوزاند یا در قاذورات اندازد یا لگد بر آن بزند یا حقتعالی یا ملائکه یا یکی از انبیاءرا دشنام دهد یا سخنی بگوید که متضمن استخفاف باشد خواه در نظم وخواه در نثر یا کعبهٔ معظمه را خراب کند بیجهت یا عمداً در آن بول کند یا غائط و همچنین نسبت بروضات مقدسه حضرت رسول الله و ائمه استخفافی کند بقول یا بفعل یا تربت شریف حسین عليه السلام را استخفافی کند قولاً یا فعلاً مثل آنکه العیاذ بالله بآن استنجاء نماید یا نسبت بکتب حدیث شیعه استخفاف کند و بعضی کتب فقه شیعه را نیز چنین میدانند یا بیکی از عبادات که ضروری دین است استهزاء واستخفاف نماید یا بت یا غیر بت را معبود خود قرار دهد وآنرا بقصد عبادت سجده کند یا شعار کفار را که متضمن اظهار کفر باشد ظاهر گرداند مثل آنکه زنار ببندد باین قصد و یا پیشانی خود را بروش هنود زرد کند بقصد اظهار شعار ایشان وبعضی دیگر در ضمن ضروریات دین مذکور خواهد شد انشاءالله واما غیر شیعه امامیه از زیدیه وسنیان وفطحیه و واقفیه و کیسانیه و ناووسیه وسایر فرق مخالفین اگر انکار یکی از ضروریات دین اسلام کنند آنها نیز کافر ونجس ومخلد در جهنم اند مانند خوارج که بر امام زمان خروج کرده اند و ناسزا نسبت بائمه میگویند مانند خارجیان عمان یا غلات که ائمه را خدا دانند یا بهتر از پیغمبر دانند یا گویند خدا در ایشان حلول کرده است یا ایشانرا خالق عالم دانند بنابر بعضی از احادیث و نواصب که عداوت با همه ائمه یا بعضی از ایشان داشته باشند زیرا که وجوب محبت ایشان ضروری دین اسلام است واز حضرت صادق عليه السلام منقولست که غسل مکن در چاهیکه در آن جمع میشود غسالهٔ حمام زیرا که در آن غسالهٔ ولدزنا میباشد و غسالهٔ ناصبی میباشد و آن بدتر است از ولدزنا بدرستیکه حق تعالی خلقی بدتر از سگ نیافریده است وناصبی نزد خدا خوارتر است از سگ ومجسمه که خدارا جسم میدانند از بلور یا بصورت پسر ساده میدانند ایشان نیز کافر ومخلد در آتشند ودر غیر اینها از فرق مخالفان دو قسمند (اول) منصبی چند ند که حجت بر ایشان تمام شده است وعلم ببطلان مذهب خود نیز دارند و از برای تعصب و اغراض دنیویه انکار حق مینمایند یا باعتبار متابعت آباء واسلاف بدین باطل قائل شده اند و قوت تمیز میان حق و باطل ندارند وخودرا از اغراض باطله خالی نمی کنند که حق بر ایشان

الجزء الثانی

كشف الغمة في معرفة الأئمة

تأليف:

العلامة المحقق ابي الحسن علي بن عيسى بن ابي الفتح الاربلي ره

وعلق عليه الفاضل المحقق الحاج السيد هاشم الرسولي

اهتم بطبعه الوالد المعظم الحاج السيد علي بني هاشمي دام ظله

الناشر:

مكتبة بني هاشمي

تبريز - سوق المسجد الجامع

سنة ۱۳۸۱ هـ ق
المطبعة العلمية - قم

تمام ناصبی (سنی) جہنمی ہیں

جمیع النواصب (اهل السنة) اهل النار

ALL NASABI ARE DESTINED TO HELL.

کشف الغمۃ فی معرفۃ الائمۃ جلد دوئم تألیف ابی الحسن علی بن عیسی بن ابی الفتح الاربلی (طبع ایران)

ج۲ — فی سیرة القائم ؑ — ص۴۶۵

مهدياً لانه يهدى الى أمر مضلول عنه ، وسمى بالقائم لقيامه بالحق .

و روى عبد الله بن المغيرة عن أبي عبد الله ؑ قال : اذا قام القائم من آل محمد عليهم السلام أقام خمسمأة من قريش ، فضرب أعناقهم ، ثم أقام خمسمأة أخرى حتى يفعل ذلك ست مرات ، قلت : و يبلغ عدد هؤلاء هذا ؟ قال : نعم منهم و من مواليهم .

وروى أبو بصير قال : قال أبو عبد الله ؑ : اذا قام القائم هدم المسجد الحرام حتى يرده الى أساسه ؛ وحوّل المقام الى الموضع الذى كان فيه ، وقطع أيدى بنى شيبة (١) وعلقها بالكعبة ، وكتب عليها : هؤلاء سرّاق الكعبة .

وروى عن أبي الجارود عن أبي جعفر ؑ في حديث طويل أنه اذا قام القائم فيخرج منها بضعة عشر ألف نفس ، يدعون البترية ، عليهم السلاح فيقولون له : ارجع من حيث جئت فلا حاجة بنا الى بنى فاطمة ، فيضع عليهم السيف حتى يأتى على آخرهم ، ثم يدخل الكوفة فيقتل بها كل منافق مرتاب ، ويهدم قصورها ، و يقتل مقاتلتها حتى يرضى الله عزو جل .

وروى أبو خديجة عن أبي عبد الله ؑ أنه قال : اذا قام القائم ؑ جاء بامر جديد ، كما دعا رسول الله ﷺ فى بدو الاسلام الى أمر جديد .

وروى على بن عقبة عن أبي عبد الله ؑ قال : اذا قام القائم ؑ حكم بالعدل وارتفع في ايامه الجور ، وأمنت به السبل ، وأخرجت الارض بركاتها ورد كل حق الى أهله ، ولم يبق أهل دين حتى يظهروا الاسلام ويعترفوا بالايمان أما سمعت الله عزوجل يقول : « وله أسلم من فى السموات والارض طوعاً و كرهاً واليه يرجعون » (٢) وحكم في الناس بحكم داود وحكم محمد صلى الله عليهما فحينئذ تظهر الارض كنوزها وتبدى بركاتها ، فلا يجد الرجل منكم يومئذ موضعاً لصدقته ولا لبرّه لشمول الغنى جميع المؤمنين ، ثم قال : انّ دولتنا آخر الدول ، ولم يبق أهل بيت لهم دولة الا ملكوا قبلنا

(١) قبيلة معروفة وعندهم مفتاح الكعبة من زمن الجاهلية الى قيام الحجة (ع)

(٢) آل عمران : ٨٣ .

شیعانِ علیؑ زندہ باد

دشمنانِ علیؑ مردہ باد

یا علیؑ مدد

تحفہ حنفیہ

در جواب

تحفہ جعفریہ

اس رسالہ میں تمام علماءِ اہلسنت کو دعوتِ فکر دی گئی ہے کہ وہ اہلسنت کی کتابوں سے سُنی مذہب کے خلاف پیش کئے گئے حوالہ جات کی صفائی پیش کریں اور شیعوں کی مخالفت اور لوگوں کو انکے خلاف بھڑکانے پر ہی گزارہ نہ کریں،

نوٹس :- اس کتاب کو نابالغ بچے اور عورتیں نہ پڑھیں

از قلم حقیقت رقم

خادمِ مذہب شیعہ وکیل آلِ محمدؐ علامہ غلام حسین نجفی فاضل عراق

سید ذوالفقار علی شاہ مشہدی

یا علیؑ مدد

شیعیان علیؑ زندہ باد

دشمنان علیؑ مردہ باد

تحفہ حنفیہ

در جواب

تحفہ جعفریہ

اس رسالہ میں تمام علماء اہلسنت کو دعوت فکر دی گئی ہے کہ وہ اہلسنت کی کتابوں سے سنی مذہب کے خلاف پیش کیے گئے حوالہ جات کی صفائی پیش کریں اور شیعوں کی مخالفت اور لوگوں کو انکے خلاف بھڑکانے پر ہی گزارہ نہ کریں،

نوٹ:- اس کتاب کو نابالغ بچے اور عورتیں نہ پڑھیں،

از قلم حقیقت رقم

خادم مذہب شیعہ وکیل آل محمدؐ علامہ غلام حسین نجفی فاضل عراق

150

ہم اس بریلویوں کے مناظر اعظم پر واضح کرنا چاہتے ہیں کہ بخاری کی احادیث کا زیادہ تر حصہ بی بی عائشہ کی روایت ہے اور عائشہ نے امام برحق امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ کے خلاف بغاوت کی ہے اور خاندان نبوت کی حکومت کے خلاف لوگوں کو ہمیشہ بھڑکایا ہے اور ایسی سے پر کر ترتیب پر کہ اگر کوئی حدیث حجت نہیں ہے۔ پہلے ہم نے فیصلہ کر دیا ہے اب فیصلہ فیصلہ

عبداللہ ابن عمر امام علی المرتضیٰ کا دشمن تھا اور یزید کا بڑا ہی محب تھا

اور دار قطنی فی اللہ پر غور تو کیجئے دنیا ئے جانتا تھا اور احادیث کتب اہل

سنت کا راوی بھی ہے

ثبوت: حافظ جو کتاب اہل سنت تذکرۃ الخواص الامۃ ص ۳۲ باب ۴ میں لکھا ہے کہ عبداللہ بن عمر نے حضرت علیؑ کی بیعت سے انکار کیا تھا اور کتاب اہل سنت صحیح بخاری کی جلد ۴ کتاب الفتن میں لکھا ہے کہ یزید پلید کی تمام اہل مدینہ نے بیعت توڑ دی مگر ابن عمر نے یزید کی بیعت کو نہ توڑا اور یزید کا حامی تھا اور دار قطنی نے اتقان میں لکھا ہے کہ ابن عمر خود بڑا سنت و فی اللہ کا قائل تھا اور سیوطی نے تفسیر در منثور جلد ۱ ص ۱۲ میں لکھا ہے کہ ابن عمر قرآن کا ایک نادر قائل تھا۔ در حقیقت اہل سنت قرآن میں کمی کا قائل کا فرقہ نہیں بہت افسوس ہے کہ اس قسم کے فرقہ اہل سنت نے راویان حدیث میں بلند مقام دیا

مولوی محمد عمر اچھروی بریلوی توجہ فرمائیں کہ یہ ہیں صحابہ جو مانند ستارہ کے ہیں

فأبيت أن أعيبك بجهد والادلت في الدين

پس ایک بات تم کو عیب دار بنانا پسند کیا تاکہ لوگ تمہاری تعریف کریں
اور اس میلان سے بہ تجدد خواہی کے شر سے بچا رہے یعنی

کسی شی کی حفاظت کی خاطر اسکو عیب دار کرنا جائز ہے

جب تو دیکھ نے قرآن پاک میں جناب موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کا ذکر فرمایا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نے غریب ملاحوں کی کشتی میں سوراخ کر دیا اسکو عیب دار کر دیا جب آپ سے جناب موسیٰ نے وجہ پوچھی تو جناب حضرت نے فرمایا کہ ایک بادشاہ جو کشتی اچھی اور سالم دیکھتا اسکو غصب کر لیتا ہے اور اسکا جبر تھا کہ اپنے قریب اور پاس کی غریب ملاحوں کی کشتی میں سوراخ کر کے اسکو عیب دار کر دیا تاکہ اس کشتی کو عیب دار دیکھ کر وہ بادشاہ اس کو غصب نہ کرے اور چھوڑ دے اور یہ غریب لوگ نقصان سے بچ جائیں۔

اما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فاردت ان اعيبها وكان وراءهم ملك ياخذ كل سفينة غصبا۔

پس جب خضر نے کشتی کو ایک نئی سے عیب دار کیا تاکہ وہ غصب ہونے سے بچ جائے اسی طرح اگر کوئی مسلمان کے عیب سے عیب دار کیا ہو تو وہ سب ضرر اور اذیت سے بچ جائے۔

امام احمد کی نگاہ میں کتاب الموطا امام مالک ایک بدعت تھی

(۱) اہل سنت کی معتبر کتاب معیار احمدیہ [illegible] مستقارنت

[illegible] احمد بن حنبل [illegible] مالک لتصنيفه الموطأ [illegible]

ولم يفعله الصحابة

بدعة ۔ یعنی حضرت امام مالک کی کتاب موطا کو امام احمد ایک بدعتی بات سمجھتے تھے اور کہتا تھا کہ آپ ایسی بدعت پیدا کر دی ہے جس کو صحابہ نے نہیں کیا۔

کتاب الموطا کا مؤلف مالک ایک ناصبی تھا اس نے امام علی المرتضیٰ پر تنقید کر کے فرمان رسول کی توہین کی ہے

اہل سنت کی معتبر کتاب منہاج السنۃ میں [illegible] امام [illegible]

مالک [illegible] وجعل من خاض في الدماء لکن لم يجعل فيها [illegible]

المدنی وغیرہ ۔ [illegible] هذا السبب قصد [illegible] المدينة مذهب مالک

[illegible] یعنی ابن تیمیہ ناصبی نقل کرتا ہے کہ یہ مالک ناصبی امیر المومنین علی ابن ابی طالب سے عثمان کو افضل جانتا تھا اور کہتا تھا کہ جس کی حکومت میں اتنی خونریزی ہوئی ہے ایسی حکومت [illegible] شخص کے [illegible] نہیں سمجھتا [illegible] کی حکومت میں [illegible] نہیں ہو گئے اور امام شافعی وغیرہ نے کہا [illegible] اسی فتویٰ کی وجہ سے ایک ہاشمی والی مدینہ نے امام مالک کی خوب [illegible] نوٹ بلکہ یہ مالک تو واجب القتل تھا۔

مالک ناصبی عائشہ اور معاویہ سے امام علیؑ کے جنگ کرنے کو غلطی سمجھتا تھا

اہل سنت کی معتبر کتاب منہاج السنہ ص ___ از استبصار الافہام

کان قتال فتنۃ وکان من قعد عنہ افضل ممن قاتل فیہ وھذا مذہب

مالک لعین ابن تیمیہ ناصبی اپنے خرافات میں نقل کرتا ہے کہ عائشہ اور معاویہ کی بغاوت کے بعد ان سے امام علیؑ مرتضیٰ کا جنگ کرنا ایک فتنہ تھا اور جس نے اس جنگ میں شرکت نہیں کی شرکت کرنے والے سے بہتر تھا

علماء اسلام کو بلال گنجی محدث سمیت دعوت انصاف

ہر شخص کو مرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے ہمارا موقف یہ ہے کہ کتاب المؤطا لکھنے والا دشمن اسلام اور دشمن رسالت ہے اور دلیل یہ ہے کہ امام مالک صاحب مؤطا نے حضرت علیؑ پر تنقید کر کے اس فرمان رسولؐ کی توہین کی ہے کہ علی مع الحق والحق مع علیؑ اس حدیث کی روشنی میں مولا علیؑ کا ہر فعل عین اسلام اور عین قرآن ہے اور آنجناب کے مخالفین خواہ عائشہ اور معاویہ ہو یا مالک اور ابن تیمیہ ہو یہ نواصب ہیں اور خطا کار ہیں۔

مالک نے علی مرتضیٰ پر خطا کا فتویٰ لگا کر نبی پاکؐ کو اذیت دی ہے

ثبوت کتاب اہل سنت رسالہ ترجمہ مذہب شافعی مؤلف امام فخر الدین منقول از استبصار الافہام ص ۱۰۱۰

القول بان الشافعی اخطأ فی مسئلۃ کذا اھانۃ للشافعی

فرزندِ نبی امام جعفر صادقؑ کی عظمت میں شک کرکے امام بخاری نے ناصبی اور متعصب اور بے ایمان ہونے کا ثبوت دیا ہے

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب منہاج السنۃ میں — از استفسار
۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کشف ذہلی میں — از استفسار
۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تہذیب التہذیب میں — ذکر جعفرؑ
۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب میزان الاعتدال میں — ذکر جعفرؑ
۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب منتقی الذہبی میں — از استفسار

ابن تیمیہ ناصبی منہاج میں لکھتا ہے "و بالجملۃ فھؤلاء الائمۃ الاربعۃ لیس منھم من اخذ عن جعفر من قواعد الفقہ" اور سنیوں کے چار اماموں میں سے کسی نے بھی امام جعفر صادقؑ سے علم فقہ کے قانون نہیں لیے "وقد استراب البخاری فی بعض حدیثہ لما بلغہ عن یحیی بن سعید القطان کلام فلم یخرج لہ و یمتنع ان یکون حفظہ للحدیث کحفظ من یحتج بھم البخاری" امام بخاری نے فرزندِ نبیؐ امام جعفر صادقؑ کی حدیث میں شک کیا ہے کیونکہ بخاری کو القطان کی طرف سے امام پاکؑ کے بارے ایک کلام پہنچا تھا اس لیے بخاری نے امام پاکؑ پر اعتماد نہیں کیا تھا اور ان سے حدیث نہیں لی تھی۔

اور معاذ اللہ امام پاکؑ کا حفظ حدیث ان لوگوں کی طرح نہیں تھا کہ جن سے امام بخاری حدیث لیتا تھا۔ ختم کلام شریعت ابن تیمیہ کا۔

سنن ابن ماجہ بھی جھوٹ کا پلندہ ہے اور نواصب کے [illegible]

منقول از استقصاء الافحام صفحہ ۴۷۰ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں ابو عبداللہ محمد بن یزید بن ماجہ القزوینی کے بارے میں لکھا ہے کہ کان اماماً فی الحدیث کہ ابن ماجہ حدیث میں امام تھا اور عبد الحق نے رجال مشکوٰۃ میں اور شاہ عبد العزیز نے بستان المحدثین میں بھی ان کو بہت سراہا ہے مگر افسوس ہے کہ اہل سنت نے اپنے اس اتنے بڑے امام کی بھی خوب مٹی پلید کی ہے کتاب الستنت وافی بالوفیات میں صلاح الدین صفدی نے ذکر محمد بن یزید بن ماجہ میں لکھا ہے قال الشیخ شمس الدین انما نقص رتبۃ کتابہ ای کتاب ابن ماجہ بروایتہ احادیث منکرۃ قیل کہ سنن ابن ماجہ کے رتبہ کو مؤلف نے جھوٹی حدیثیں اس میں درج کر کے گھٹا دیا ہے۔ اور میزان الاعتدال میں ذکر داؤد بن المحبر بن قحذم میں لکھا ہے کہ حدیث ہے کہ ایک شہر قزوین نامی فتح ہوگا اور جو شخص چالیس راتیں اس میں مرابطہ کرے گا اس کو جنت میں محل ملے گا اس کے بعد لکھا ہے قلت شان ابن ماجہ سنۃ بادخال ہذا الحدیث الموضوع فیہا اور ابن ماجہ نے اپنی سنن میں یہ حدیث درج کر کے سنن کو عیب دار کر دیا ہے کیونکہ یہ حدیث جھوٹی ہے۔ نوٹ: اور جس مذہب کی بنیاد غلط احادیث پر ہوگی وہ مذہب اور اس کی فقہ بھی جھوٹی ہوگی فقہ دیوبندیہ کی بنیاد صحاح ستہ ہے پس فقہ دیوبندیہ بھی جھوٹی ہے۔

امام احمد بن حنبل ناصبی ہے اور اسکے مسند میں بھی ضعیف موجود ہے

منقول از استقصاء الافحام صفحہ ۱۰ ابن حجر عسقلانی کے استاد زین الدین عراقی کا فرمان بغیۃ التدریب میں لکھا ہے "وقال العراقی وجود الضعیف فی مسند احمد محقق بل فیہ احادیث موضوعۃ جمعتہا فی جزء" عراقی کہتا ہے کہ ضعیف حدیث کا مسند میں وجود موجود ہے بلکہ موضوع احادیث بھی جن کو میں نے جمع کیا ہے

احمد بن حنبل کی ناصبیت کا ٹھوس ثبوت ہے

منقول از استقصاء الافحام صفحہ ۱۰۸۲ ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں لکھتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام، عائشہ اور معاویہ سے انکی بغاوت کے بعد جنگ کرنا ایک فتنہ تھا۔ اور جو لوگ ان سے جنگ میں شامل نہیں ہوئے انہوں نے بہت اچھا کیا ہے "وهذا مذهب مالك و احمد بن حنبل والاوزاعی والثوری" الخ اور معاذ اللہ حضرت علی کو قتال میں غلطی پر سمجھنا مالک اور احمد بن حنبل اور اوزاعی اور ثوری کا قول بھی ہے۔ اور امام اہل سنت شاہ عبدالعزیز نے تحفہ میں لکھا ہے کہ حضرت علی اپنی تمام جنگوں میں حق پر تھے اور مخالفین جناب کے غلطی پر تھے

نوٹ جو علماء اہل سنت ہمارے شیعوں کی فقہ کے بارے میں غلط معتقد ہیں اور کوشش فرماتے ہیں اور انکی فقہ اور کتب اور احادیث کو موضوع بتاتے ہیں ہمارے پیش کردہ حوالہ جات انکے لیے دعوت فکر ہے